

Социально-философские критерии вменяемости

Григорьев И.В.

«Вменяемость» рассматривается в научной литературе узко юридически, однако сам термин давно вышел за пределы юриспруденции, где служил для описания тех моментов, которые связаны непосредственно с осуществлением медицинского освидетельствования индивида. Юридические критерии вменяемости суть медицинские, а следовательно, они не соответствуют социальному запросу на использование данного термина сегодня. Вменяемость – термин, принятый в уголовном праве, для характеристики психического состояния физического лица, совершившего преступление. Статья 21 УК РФ гласит: «Вменяемость лица означает способность осознавать фактический характер и общественную опасность своего поведения или способность руководить своими действиями, т.е. положительная характеристика его психологического состояния» [Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2000. С. 95].

Вменяемость перестает быть специализированно-юридическим понятием и осуществляет переход в сферу повседневности, что свидетельствует о социально-философской значимости данного понятия. Наличие сходных по своей функциональной нагрузке понятий (таких как ответственность, компетенция) в области экономики или менеджмента со сходными тенденциями к более широкому употреблению, чем это предусмотрено названными специализированными областями знания, говорит о том, что в обществе происходят изменения, для фиксирования которых потребовался особый терминологический набор.

Одной из главных проблем, с которой приходится сталкиваться при рассмотрении понятия вменяемости, оказывается проблема критериев, проблема правомерности употребления термина вменяемости для характеристики субъекта социального действия вне уголовного права. Как было уже отмечено выше, термин «вменяемость» употребим в отношении как конкретной личности, так и в отношении любой социальной группы. Однако, для удобства рассмотрим критерии вменяемости, которые применимы к личности, как социальной единице.

Для анализа личность на предмет ее вменяемости/невменяемости, необходимо учитывать три критерия.

Первый критерий заключается в идентичности личности. По своей сути он схож с тем, что называют «медицинским» критерием вменяемости. Индивид должен осознавать свое «Я» в разное время и разных местах, которое, разумеется, должно быть у него одно.

Второй критерий, заключается в соотнесении себя с некой социальной общностью, что позволяет личности брать на себя социальные функции, быть

включенной в социальные процессы, активно участвовать в социальном воспроизводстве.

Третий критерий является катализатором первых двух. Назовем его критерием обратной связи, представляет собой соотношение тех оценок, которые общество дает поступкам личности, и ожидания личностью этой оценки. М. Фуко в «Истории безумия в классическую эпоху» дает следующее определение феномену «безумие»: «Безумие есть отсутствие разума, но отсутствие, принимающее позитивную форму – форму почти подобия, форму сходства, доходящего почти до неразличимости, но неспособного кого-либо обмануть. Таким образом, безумец может быть безумным не сам по себе, но лишь в глазах кого-то третьего, единственно способного отличить собственно разум от его имитации» [Фуко М. История безумия в классическую эпоху. СПб., 1997. С. 195]. Совершая какое-либо социально значимое действие, личность должна осознавать, что это действие будет оцениваться обществом как поступок, то есть ему будет дана морально-правовая оценка. Если данный поступок выходит за рамки социальной роли личности, то возникает противоречие, которое требует разрешения. Если же поступок индивида оценивается обществом как положительный, конструктивный или допустимый, то личность тем самым подтверждает свою вменяемость. В случае же, когда действие индивида выходит за рамки норм социального взаимодействия, то с неизбежностью ставится под сомнение вменяемость индивида.

Механизм, каким решается вопрос о вменяемости/невменяемости индивида, достаточно прост. Есть, строго говоря, два последствия применения этих критериев. Личность своим поступком может поставить под сомнение собственную вменяемость, которую способны спасти лишь санкции со стороны общества. «Люди действуют вместе и против друг друга. Каждый принимает во внимание то, что ожидают другие. Когда такие взаимные ожидания достаточно определены и устойчивы, мы называем их стандартами. Каждый человек ожидает, что другие намерены реагировать на его поведение. Мы называем эти ожидаемые реакции санкциями, некоторые из них кажутся весьма удовлетворительными, некоторые нет. Когда люди руководствуются стандартами и санкциями, можно сказать, что они вместе играют роли» [Миллс Ч. Высокая теория // Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1994. С. 150].

Если же речь идет о компетенции (которая является проявлением вменяемости в сфере менеджмента), то ошибочное действие со стороны менеджера ставит вопрос о его профессиональной пригодности. Выговор либо штраф оказываются в этом случае спасительным механизмом для профессиональной компетенции менеджера. После наложения взыскания он может продолжать свою деятельность. Но в том случае, когда общество не в состоянии по каким-либо причинам наложить санкции на индивида, то индивид признается обществом невменяемым. Невменяемость, таким образом, оказывается несоответствием поступков личности и тем, что ожидает от него

общество. В таком случае общество решает проблему невменяемости личности, признавая за ней иную социальную роль, в которой поступок, повлекший за собой признание невменяемости, рассматривался бы иначе.

К примеру, абстрактный госдеятель, который с трибуны призывает к немыслимым для его государства действиям, общество должно либо отстранить от занимаемых этим фигурой государственных постов, лишить свободы и т.п., либо, в том случае, если первое невозможно по законам этого самого общества, признать невменяемым. Таким образом, с этого момента данная личность как политическая фигура перестает восприниматься адекватно. Но в том, случае, если данная личность перенесет акцент на такую свою социальную роль как роль шоумена, то в этот статусе она снова получает кредит вменяемости. При смене социальных ролей происходит трансформация социальных связей.

Вменяемость лица обычно постулируется и специально не устанавливается. Вменяемость/невменяемость суть личностные характеристики, как любая личностная характеристика (возраст, пол, социальный статус), является необходимым фактором самоопределения личности. Индивид постоянно находится в процессе становления. На протяжении жизни человек обречен бороться за свой возрастной, гендерный, социальный статус. Точно таким же образом индивид обязан доказывать свою вменяемость, которая является едва ли не определяющим условием существования индивида в обществе.

Проблема вменяемости как философская соотносится не только с индивидом, но и с конкретным обществом. Является вполне правомерным говорить о вменяемости той или иной социальной группы, того или иного научного сообщества и т.д. Утверждение своей вменяемости есть первая забота любого социального образования, что продиктовано желанием быть включенным в социальный процесс.

Проблема вменяемости обнаруживает свою процессуальность в соотношении с проблемами идентификации личности, конструирования социальности. Вменяемость становится условием сохранения устойчивых социальных связей, а невменяемость, напротив, свидетельствует о социальных изменениях.